

ПРОТОКОЛ № 3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № КО-366/27.04.2016 г. на кмета на Община Крумовград – Себихан Керим Мехмед, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Крумовград, по седем обособени позиции: № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7“** открита с Решение № КО-239 от 17.03.2016 г. на Себихан Керим Мехмед кмет на община Крумовград, публикувана с Обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2016-0003.

Днес, 12.08.2016 г. от 12:00 часа, в гр. Крумовград, комисия в състав:

Председател: инж. Асен Хаджиев – заместник кмет на Община Крумовград;

Членове:

1. **Мария Христозова** – старши експерт „НЕПОП“ в общинска администрация – Крумовград;
2. **Валерия Пехливанова** – старши юрисконсулт в общинска администрация - Крумовград;
3. **Добри Кондов** – правоспособен юрист, външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, вписан в регистъра на АОП под № ВЕ-248;
4. **инж. Асен Чолаков** – строителен инженер

се събра в Заседалната зала на Община Крумовград, находяща се на адрес: град Крумовград, бул. България № 5 за изпълнение на Заповед № КО-366/27.04.2016 г. на кмета на Община Крумовград на открито заседание по отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници в процедурата.

Председателят на комисията установи, че на заседанието присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

При отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в залата не присъстваха представители на фирмите участници, както и други представители по реда на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

Председателят припомни, че на основание чл.69а, ал.1 от ЗОП, пликът с предлагана цена на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията, не се отваря и пристъпи към отваряне на пликовете с предлаганите цени на допуснатите участници **по всяка една от обособените позиции.**

Съобразно изискването на чл.69а, ал.2 от ЗОП, преди отварянето на плика с предлаганата цена, комисията е разгледала е предложенията в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя, което е отразено в подписан от членовете й протокол.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик N3 „Предлагана цена” на участниците и оповести ценовите им предложения, както следва:

Обособена позиция № 1		
№ на постъпване на офертата	Участник	Предложена цена
3	ДЗЗД“РАФАИЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“	24 450,00 лв.

5	ДЗЗД“МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“	24 620,00 лв.
7	ДЗЗД“ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“	24 600,00 лв.

Обособена позиция № 2

№ на постъпване на офертата	Участник	Предложена цена
3	ДЗЗД“РАФАИЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“	21 950,00 лв.
4	ДЗЗД“ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“	21 900,00 лв.
5	ДЗЗД“МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“	21 920,00 лв.
7	ДЗЗД“ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“	21 700,00 лв.

Обособена позиция № 3

№ на постъпване на офертата	Участник	Предложена цена
3	ДЗЗД“РАФАИЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“	19 850,00 лв.
4	ДЗЗД“ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“	19 500,00 лв.
5	ДЗЗД“МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“	19 830,00 лв.
7	ДЗЗД“ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“	19 800,00 лв.

Обособена позиция № 4

№ на постъпване на офертата	Участник	Предложена цена
3	ДЗЗД“РАФАИЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“	18 210,00 лв.
4	ДЗЗД“ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“	18 200,00 лв.
5	ДЗЗД“МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“	18 220,00 лв.
7	ДЗЗД“ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“	18 000,00 лв.

Обособена позиция № 5

№ на постъпване на офертата	Участник	Предложена цена
-----------------------------	----------	-----------------

3	ДЗЗД“РАФАИЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“	17 420,00 лв.
4	ДЗЗД“ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“	17 350,00 лв.
5	ДЗЗД“МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“	17 430,00 лв.
7	ДЗЗД“ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“	17 400,00 лв.

Обособена позиция № 6

№ на постъпване на офертата	Участник	Предложена цена
3	ДЗЗД“РАФАИЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“	13 550,00 лв.
4	ДЗЗД“ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“	13 400,00 лв.
5	ДЗЗД“МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“	13 300,00 лв.
7	ДЗЗД“ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“	13 500,00 лв.

Обособена позиция № 7

№ на постъпване на офертата	Участник	Предложена цена
3	ДЗЗД“РАФАИЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“	21 910,00 лв.
4	ДЗЗД“ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“	21 800,00 лв.
5	ДЗЗД“МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“	21 750,00 лв.
7	ДЗЗД“ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“	21 900,00 лв.

Комисията не предложи на присъстващ представител на участник да подпише съдържанието на всяка една от отворените ценови оферти на участниците, тъй като на заседанието не присъствха представители на участниците.

Председателят обяви, че с това приключва публичната част на заседанието и работата на комисията продължи при условията на закрито заседание.

I. ПРОВЕРКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците за съответствие с изискванията на възложителя и аритметична такава и не констатира несъответствия.

II. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 70, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК № 3.

По показател „Най-ниска цена“, , комисията сравни предложенията на допуснатите участници и след като извърши необходимите изчисления, установи, че не са налице предложения по този показател, които са с повече от 20% по благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, за всяка една от обособените позиции:

Обособена позиция № 1

№ на постъпване на офертата	Участник	Финансов показател	
		Предложена цена	Отношение на предложението спрямо ср. на ост. уч. в %
3	ДЗЗД“РАФАИЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“	24 450,00 лв.	0,65%
5	ДЗЗД“МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“	24 620,00 лв.	-0,39%
7	ДЗЗД“ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“	24 600,00 лв.	-0,26%

Обособена позиция № 2

№ на постъпване на офертата	Участник	Финансов показател	
		Предложена цена	Отношение на предложението спрямо ср. на ост. уч. в %
3	ДЗЗД“РАФАИЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“	21 950,00 лв.	-0,50%
4	ДЗЗД“ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“	21 900,00 лв.	-0,20%
5	ДЗЗД“МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“	21 920,00 лв.	-0,32%
7	ДЗЗД“ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“	21 700,00 лв.	1,02%

Обособена позиция № 3

№ на постъпване на офертата	Участник	Финансов показател	
		Предложена цена	Отношение на предложението спрямо ср. на ост. уч. в %
3	ДЗЗД“РАФАИЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“	19 850,00 лв.	-0,71%
4	ДЗЗД“ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“	19 500,00 лв.	1,65%
5	ДЗЗД“МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“	19 830,00 лв.	-0,57%
7	ДЗЗД“ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“	19 800,00 лв.	-0,37%

Обособена позиция № 4

№ на постъпване на офертата	Участник	Финансов показател	
		Предложена цена	Отношение на предложението спрямо ср. на ост. уч. в %
3	ДЗЗД“РАФАИЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“	18 210,00 лв.	-0,39%
4	ДЗЗД“ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“	18 200,00 лв.	-0,31%
5	ДЗЗД“МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“	18 220,00 лв.	-0,46%
7	ДЗЗД“ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“	18 000,00 лв.	1,15%

Обособена позиция № 5

№ на постъпване на офертата	Участник	Финансов показател	
		Предложена цена	Отношение на предложението спрямо ср. на ост. уч. в %
3	ДЗЗД“РАФАИЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“	17 420,00 лв.	-0,15%
4	ДЗЗД“ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“	17 350,00 лв.	0,38%
5	ДЗЗД“МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“	17 430,00 лв.	-0,23%
7	ДЗЗД“ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“	17 400,00 лв.	-0,00%

Обособена позиция № 6

№ на постъпване на офертата	Участник	Финансов показател	
		Предложена цена	Отношение на предложението спрямо ср. на ост. уч. в %
3	ДЗЗД“РАФАИЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“	13 550,00 лв.	-1,12%
4	ДЗЗД“ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“	13 400,00 лв.	0,37%

5	ДЗЗД“МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“	13 300,00 лв.	1,36%
7	ДЗЗД“ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“	13 500,00 лв.	-0,62%

Обособена позиция № 7

№ на постъпване на офертата	Участник	Финансов показател	
		Предложена цена	Отношение на предложението спрямо ср. на ост. уч. в %
3	ДЗЗД“РАФАИЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“	21 910,00 лв.	-0,43%
4	ДЗЗД“ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“	21 800,00 лв.	0,24%
5	ДЗЗД“МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“	21 750,00 лв.	0,55%
7	ДЗЗД“ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“	21 900,00 лв.	-0,37%

КЛАСИРАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ:

Въз основа на предложението на участника се извърши класиране, както следва:

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“, е в следния ред:

За обособена позиция №1:

I-во място: Участник №3 ДЗЗД“РАФАИЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“;

II -ро място: Участник №7 ДЗЗД“ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“;

III -то място: Участник №5 ДЗЗД“МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“;

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Крумовград за Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Крумовград, по седем обособени позиции: № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7“ открита с Решение № КО-239 от 17.03.2016 г. на Себихан Керим Мехмед кмет на община Крумовград, публикувана с Обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2016-0003:, **за обособена позиция №1:**

Участник №3 ДЗЗД“РАФАИЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“;

За обособена позиция №2:

I-во място: Участник №7 ДЗЗД“ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“;

II -ро място: Участник №4 ДЗЗД“ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“;
III -то място: Участник №3 ДЗЗД“РАФАЙЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“;
IV -то място: Участник №5 ДЗЗД“МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“;

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Крумовград за Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Крумовград, по седем обособени позиции: № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7“ открита с Решение № КО-239 от 17.03.2016 г. на Себихан Керим Мехмед кмет на община Крумовград, публикувана с Обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2016-0003:, за обособена позиция №2:

Участник №7 ДЗЗД“ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“;

За обособена позиция №3:

I-во място: Участник №4 ДЗЗД“ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“;
II -ро място: Участник №7 ДЗЗД“ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“;
III -то място: Участник №3 ДЗЗД“РАФАЙЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“;
IV -то място: Участник №5 ДЗЗД“МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“;

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Крумовград за Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Крумовград, по седем обособени позиции: № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7“ открита с Решение № КО-239 от 17.03.2016 г. на Себихан Керим Мехмед кмет на община Крумовград, публикувана с Обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2016-0003:, за обособена позиция №3:

Участник №4 ДЗЗД“ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“;

За обособена позиция №4:

I-во място: Участник №7 ДЗЗД“ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“;
II -ро място: Участник №4 ДЗЗД“ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“;
III -то място: Участник №3 ДЗЗД“РАФАЙЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“;
IV -то място: Участник №5 ДЗЗД“МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“;

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Крумовград за Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Крумовград, по седем обособени позиции: № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7“ открита с Решение № КО-239 от 17.03.2016 г. на

Себихан Керим Мехмед кмет на община Крумовград, публикувана с Обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2016-0003:, за обособена позиция №4:

Участник №7 ДЗЗД“ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“;

За обособена позиция №5:

I-во място: Участник №4 ДЗЗД“ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“;

II -ро място: Участник №7 ДЗЗД“ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“;

III -то място: Участник №3 ДЗЗД“РАФАИЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“;

IV -то място: Участник №5 ДЗЗД“МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“;

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Крумовград за Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Крумовград, по седем обособени позиции: № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7“ открита с Решение № КО-239 от 17.03.2016 г. на Себихан Керим Мехмед кмет на община Крумовград, публикувана с Обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2016-0003:, за обособена позиция №5:

Участник №4 ДЗЗД“ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“;

За обособена позиция №6:

I-во място: Участник №5 ДЗЗД“МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“;

II -ро място: Участник №4 ДЗЗД“ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“;

III -то място: Участник №7 ДЗЗД“ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“;

IV -то място: Участник №3 ДЗЗД“РАФАИЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“;

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Крумовград за Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Крумовград, по седем обособени позиции: № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7“ открита с Решение № КО-239 от 17.03.2016 г. на Себихан Керим Мехмед кмет на община Крумовград, публикувана с Обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2016-0003:, за обособена позиция №6:

Участник №5 ДЗЗД“МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“;

За обособена позиция №7:

I-во място: Участник №5 ДЗЗД“МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“;

II -ро място: Участник №4 ДЗЗД“ТЮРЕС КОНСУЛТ И ТЕХНОКОНТРОЛ“;

III -то място: Участник №7 ДЗЗД“ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО“;

IV -то място: Участник №3 ДЗЗД“РАФАЙЛОВ-ПМ ЕНЕРДЖИ“;

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Крумовград за Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за изготвяне на комплексен доклад за съответствие и осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Крумовград, по седем обособени позиции: № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7“ открита с Решение № КО-239 от 17.03.2016 г. на Себихан Керим Мехмед кмет на община Крумовград, публикувана с Обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2016-0003:, за обособена позиция №7:

Участник №5 ДЗЗД“МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“;

Комисията приключи работа с подписването на настоящия протокол на 18.08.2016 г.

Председател:

...../п/.....

(инж. Абидин Хаджимехмед – зам. кмет на община Крумовград)

Членове:

1./п/.....

(Мария Христозова)

2./п/.....

(Валерия Пехливанова)

3./п/.....

(Добри Кондов)

4./п/.....

(Асен Чолаков)

Приела: /п/

Себихан Мехмед

Кмет на община Крумовград

Дата: 23.08.2016г.

Предал: /п/

инж. Абидин Хаджимехмед

Председател на комисията

Дата: 18.08.2016г.